**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 07/25-09 от 19 июня 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 22-04/24 в отношении адвоката**

**Ч.Н.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 22-04/24,

**УСТАНОВИЛ:**

28.03.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба представителя доверителя Ч.А.Л. – Б.А.П. в отношении адвоката Ч.Н.И., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат скрыла от доверителя сведения о том, что КПК «…..» находилось в стадии ликвидации на момент обращения в суд, не предоставила отчет о проделанной в работе и не вернула неотработанную часть гонорара.

28.03.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

04.04.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1754 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

19.04.2024г. от адвоката поступили дополнительные документы.

22.04.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

22.04.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

22.04.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ч.Н.И. ввиду отсутствия в ее действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Ч.А.Л.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

18.06.2024г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы жалобы не были доказаны в ходе дисциплинарного разбирательства, а претензии заявителя сводятся к спору по поводу объема и характера исполнения предмета соглашения об оказании юридической помощи, рассмотрение которого не относится к компетенции дисциплинарных органов адвокатской палаты субъекта РФ.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч.Н.И., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент А.П.Галоганов